

## VVSG-advies voorontwerp wet GAS

**Betreft Advies VVSG over wetsontwerp GAS van 19/03/2013 ter voorbereiding van de parlementaire besprekingen van het wetsontwerp**

**Verantwoordelijke stafleden**

Tom De Schepper (T. 02/211.56.03)

**Bijkomende achtergrond**

Bespreking VVSG-directiecomité van 12/03/2012  
Bespreking VVSG-raad van bestuur 14/05/2012  
Bespreking VVSG-directiecomité van 21/05/2012  
Bespreking VVSG-directiecomité van 25/06/2012  
Bespreking VVSG-directiecomité van 24/09/2012  
Bespreking VVSG-collegagroep GAS 26/10/2012  
Bespreking VVSG-raad van bestuur 12/11/2012  
Bespreking VVSG-directiecomité van 10/12/2012  
Bespreking VVSG-collegagroep GAS 01/03/2013

Op donderdag **14 maart 2013 keurde de federale ministerraad** in tweede lezing het voorontwerp van de Wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (verder afgekort als *nieuwe GAS-wet*) goed. Deze tekst werd op 19 maart 2013 ingediend in het federale parlement (Kamer-53, doc.nr.2712/001, 19 maart 2013). De **spoedbehandeling van het wetsontwerp** werd op 21 maart 2013 in de plenaire zitting van de Kamer van Volksvertegenwoordigers aanvaard.

De VVSG kon reeds tijdens de voorbereidingen van het wetsontwerp advies geven bij de voorafgaande versies van het wetsontwerp. Het laatste VVSG-advies van 5 december 2012, dat op een overleg werd bezorgd aan de minister van Binnenlandse Zaken en een grondige samenvatting is van alle opmerkingen van onze leden, werd evenwel beperkt gevolgd. **Daardoor bevat het ingediende wetsontwerp nog steeds een aantal bepalingen die een snelle en efficiënte opvolging van lokale overlastfenomenen in de weg staat.**

Deze nota is gebaseerd op de nota die overhandigd werd aan de minister op 5 december 2012, maar bevat een beknopter **overzicht van de bepalingen waaraan absoluut nog een wijziging noodzakelijk is** teneinde de doelstelling van een snelle en efficiënte opvolging van lokale overlastfenomenen in stand te houden.

De VVSG blijft pleiten voor een werkbare tekst die maatwerk bij de aanpak van lokale overlast mogelijk maakt, waarbij een goed evenwicht ontstaat tussen de rechten van verdediging en een werkbare procedure voor de betrokken diensten. Hiervoor wordt verwezen naar de eerdere standpunten die reeds door de VVSG-bestuursorganen werden ingenomen.

# 1 Dringende aanpassing Koninklijk Besluit 2001

## 1.1 Achtergrond

Een urgente aanpassing van het KB van 7 januari 2001 betreffende de aanstelling van de sanctionerend ambtenaar is nog steeds **de meest dringende wijziging** die wij vragen.

Een **vonnis van een politierechter uit Turnhout** (Pol. Turnhout, 23/10/2012) heeft de urgentie van deze aanpassing opnieuw actueel gemaakt. De rechter oordeelde dat een ambtenaar van een andere gemeente dan die waarin de inbreuk vastgesteld werd geen administratieve sanctie kan opleggen aan een overtreder, zelfs niet als de gemeenteraad van die gemeente de ambtenaar daarvoor heeft aangesteld. Vandaag hebben reeds **78 Vlaamse gemeenten** een sanctionerend ambtenaar onder één of andere vorm van intergemeentelijk samenwerkingsverband aangesteld<sup>1</sup>. Deze verbanden **overstijgen vaak de grenzen van één politiezone of het arrondissement**. Ondertussen heeft de betrokken gemeente cassatieadvies ingewonnen over het vonnis van de politierechter. Dat advies was negatief, wat betekent dat elke politierechter in ons land verplicht zou kunnen worden om dit vonnis als gezaghebbend te beschouwen. **Daardoor staat de samenwerking alweer onder druk.**

De **VVSG pleit al van bij de evaluatie van de GAS-wet in 2010** om het KB van 2001 bij urgentie te wijzigen (brieven in 2010, 2011, 2012 en 2013 aan de minister van Binnenlandse Zaken), zodat er geen discussie meer mogelijk is. De minister van Binnenlandse Zaken werkt momenteel aan een ontwerp-KB, maar dat kwam **nog steeds niet op de ministerraad**.

## 1.2 Voorstel

Uit het wetsontwerp blijkt dat de minister de intergemeentelijke samenwerking uit het KB van 7 januari 2001 wil halen en deze mogelijkheid wil verankeren in de wettekst. Het KB van 7 januari 2001 wordt daardoor indirect opgeheven. Er moet wel een nieuw KB komen dat de kwalificatie- en opleidingsvereisten van de sanctionerend ambtenaar vastlegt. **Deze oplossing staat haaks op de vraag van VVSG tot aanpassing van het KB van 7 januari 2001 en legt enkel bijkomende vereisten op voor een sanctionerend ambtenaar.** Uit de Memorie van Toelichting blijkt bovendien dat de minister in de wettekst enkel intergemeentelijke samenwerking binnen één politiezone voorziet, wat geen oplossing biedt voor de huidige problemen. Deze oplossing verzwakt de intergemeentelijke samenwerking nog veel meer.

### Huidige wet (artikel 119bis)

*§2, lid 4. De administratieve geldboete wordt opgelegd door de ambtenaar behorend tot één van de categorieën vastgesteld door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en die daartoe door de gemeenteraad wordt aangewezen, hierna te noemen « de*

<sup>1</sup> Laatste update: 01/08/2012. Aantal Vlaamse gemeenten aangesloten bij een samenwerkingsverband, per provincie, per type samenwerkingsverband, evolutie 2008-2012. Bron: VVSG.

ambtenaar ». Deze ambtenaar mag niet dezelfde zijn als degene die op grond van par. 6 de inbreuken vaststelt.

#### **Huidig wetsontwerp (artikel 6)**

§2. De sanctionerend ambtenaar beantwoordt aan de door de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, vastgelegde kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden.

§3. De sanctionerend ambtenaar wordt door de gemeenteraad aangewezen en kan niet tegelijkertijd de persoon zijn die, in toepassing van de artikelen 20 en 21, de inbreuken vaststelt en de persoon die de bemiddelingsprocedure leidt. Hij kan tevens door meerdere gemeenten worden aangewezen.

#### **Huidige Memorie van Toelichting (artikel 6)**

Ten slotte is voorzien dat hij door verschillende gemeenten aangewezen kan worden, bijvoorbeeld door gemeenten in een meergemeentezone die beslissen om een sanctionerend ambtenaar aan te werven voor de zone of twee of drie gemeenten die om besparingsredenen beslissen om slechts één sanctionerend ambtenaar aan te wijzen.

#### **Voorstel VVSG (aanpassing artikel 6 + dringende publicatie nieuw KB)**

§2. De sanctionerend ambtenaar behoort tot één van de categorieën vastgesteld door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en die daartoe door de gemeenteraad wordt aangewezen.

## **2 Werkbare proceduretermijnen voor gemeenten**

### **2.1 Beslissingstermijn**

Het voorontwerp bepaalt dat de sanctionerend ambtenaar binnen een termijn van 6 of 12 maanden een beslissing moet nemen, die aanvangt vanaf de **dag van de vaststelling** van de feiten door de vaststellende ambtenaar. Vandaag moet de sanctionerend ambtenaar een beslissing nemen binnen een termijn van zes maanden vanaf de **dag van de ontvangst** van de vaststelling van de vaststellende ambtenaar. Gemeenten krijgen door het voorontwerp in de toekomst minder tijd om de (nieuwe en veel zwaardere) procedure grondig en zorgvuldig te kunnen doorlopen. **De huidige termijn voor het nemen van de beslissing moet behouden blijven** (cfr. artikel 22, §1, lid 3 en artikel 22, §2 en artikel 22, §5, lid 1 van het wetsontwerp). De termijn wordt bij voorkeur **geschorst in het geval het parket het dossier vooraf moet behandelen**.

#### **Huidige wet (artikel 119bis)**

§10, lid 4. 'De beslissing bedoeld in het tweede lid dient binnen een termijn van zes maanden ter kennis te worden gebracht aan de betrokkenen. Deze termijn gaat in op de dag van de ontvangst van het afschrift van het proces-verbaal of van de ontvangst van de vaststelling door de personen zoals bedoeld in par. 6, tweede lid'.

#### **Huidig wetsontwerp (artikel 26)**

§1. De beslissing van de sanctionerend ambtenaar moet binnen een termijn van zes maanden genomen worden en aan de betrokkenen worden ter kennis gebracht. Deze termijn van 6 maanden neemt aanvang vanaf de dag van de vaststelling van de feiten door de in de artikelen 20 en 21 bedoelde personeelsleden.

§2. In afwijking van §1, moet de beslissing van de sanctionerend ambtenaar binnen een termijn van twaalf maanden genomen worden en aan de betrokkenen worden ter kennis gebracht, indien er een gemeenschapsdienst en/of bemiddeling tussenkamt. Deze termijn van 12 maanden neemt aanvang vanaf de dag van de vaststelling van de feiten door de in artikelen 20 en 21 bedoelde personeelsleden.

#### **Voorstel VVSG (aanpassing artikel 26)**

§1. De beslissing van de sanctionerend ambtenaar moet binnen een termijn van zes maanden genomen worden en aan de betrokkenen worden ter kennis gebracht. Deze termijn van 6 maanden neemt aanvang vanaf de dag van de ontvangst van de kopie van de vaststelling of van de ontvangst van de vaststelling door de in de artikelen 20 en 21 bedoelde personeelsleden.

§2. In afwijking van §1, moet de beslissing van de sanctionerend ambtenaar binnen een termijn van twaalf maanden genomen worden en aan de betrokkenen worden ter kennis gebracht, indien er een gemeenschapsdienst en/of bemiddeling tussenkamt. Deze termijn van 12 maanden neemt aanvang vanaf de dag van de ontvangst van de kopie van de vaststelling of van de ontvangst van de vaststelling door de in artikelen 20 en 21 bedoelde personeelsleden'.

## **2.2 Termijn ontvangst vaststelling**

Het voorontwerp bepaalt dat de verbalisant het origineel van de vaststelling bezorgt aan de sanctionerend ambtenaar (gewone inbreuk, afschrift aan Procureur des Konings in het geval van minderjarigen en voor sommige parkeerinbreuken) en/of de Procureur des Konings (gemengde inbreuk, kopie aan sanctionerend ambtenaar). Het voorontwerp bepaalt niet binnen welke termijn dat moet gebeuren. **Tot op vandaag moest de vaststellende ambtenaar het origineel van de vaststelling versturen uiterlijk binnen de maand na de vaststelling.** Aangezien deze termijn verdwijnt, kan de verbalisant het origineel lange tijd laten liggen alvorens het te bezorgen aan de sanctionerend ambtenaar, terwijl de proceduretermijn van 6 of 12 maanden vanaf de vaststelling (zie voorgaand punt) verder blijft lopen. **De huidige termijn voor het verzenden van de vaststelling moet behouden blijven.** Bovendien vereist het artikel dat elke gemeente een eigen sanctionerend ambtenaar heeft, wat opnieuw een indirecte **beperking van de mogelijkheid tot intergemeentelijke samenwerking** inhoudt. De VVSG liet eerder reeds weten dat de mogelijkheid in het voorontwerp voorzien moet worden om een **digitale verzending van de vaststelling aan de sanctionerend ambtenaar mogelijk te maken.** Hierdoor kunnen gemeenten de procedure sneller afwerken. Hierdoor kan ook voldaan worden aan de filosofie van het nieuwe register van de gemeentelijke administratieve sancties.

#### **Huidige wet (artikel 119bis)**

§7, 1°. Indien de feiten zowel een inbreuk vormen op de art. (...) van het Strafwetboek, als gesanctioneerd worden met een administratieve sanctie, wordt het origineel van de vaststelling uiterlijk binnen de maand na de vaststelling toegestuurd aan de procureur des Konings. Bij gebreke hieraan kan er geen enkele administratieve sanctie worden opgelegd. (...) Er wordt tezelfdertijd een afschrift opgestuurd aan de ambtenaar.

§7, 2°. Indien de inbreuk enkel met een administratieve sanctie bestraft kan worden, wordt het origineel van de vaststelling uiterlijk binnen de maand na de vaststelling aan de ambtenaar toegestuurd. Bij gebreke hieraan kan er geen enkele administratieve sanctie worden opgelegd;

#### **Huidig wetsontwerp (artikel 22)**

§1. Voor de inbreuken bedoeld in artikel 3, 1° en 2°, wordt de originele vaststelling overgemaakt aan de procureur des Konings. (...) Een kopie wordt tegelijkertijd overgemaakt aan de bevoegde sanctionerend ambtenaar van de gemeente waar de feiten zich hebben voorgedaan.

§2. Wanneer de inbreuk enkel met een administratieve sanctie kan worden bestraft, wordt de originele vaststelling verstuurd aan de bevoegde sanctionerend ambtenaar van de gemeente waar de feiten zich voordeden.

§4. Indien de vaststelling wordt opgesteld door een ambtenaar van een openbare vervoersmaatschappij, wordt zij door deze ambtenaar toegestuurd aan de sanctionerend ambtenaar bevoegd voor het grondgebied van de gemeente waar de feiten zich hebben voorgedaan.

§5. Voor de inbreuken bedoeld in artikel 3, 3° wordt de originele vaststelling overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar. De procureur des Konings wordt hiervan op de hoogte gebracht volgens de nadere regels bepaald in het protocolakkoord.

#### **Voorstel VVSG (aanpassing artikel 22)**

§1. Voor de inbreuken bedoeld in artikel 3, 1° en 2°, wordt de originele vaststelling uiterlijk binnen de maand na de vaststelling overgemaakt aan de procureur des Konings. (...) Een kopie wordt tegelijkertijd overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar.

§2. Wanneer de inbreuk enkel met een administratieve sanctie kan worden bestraft, wordt de originele vaststelling uiterlijk binnen de maand na de vaststelling verstuurd aan de sanctionerend ambtenaar. Deze vaststelling kan op een geautomatiseerde wijze worden verstuurd.

§4. Indien de vaststelling wordt opgesteld door een ambtenaar van een openbare vervoersmaatschappij, wordt zij door deze ambtenaar toegestuurd aan de sanctionerend ambtenaar bevoegd voor het grondgebied van de gemeente waar de feiten zich hebben voorgedaan. Deze vaststelling kan op een geautomatiseerde wijze worden verstuurd.

§5. Voor de inbreuken bedoeld in artikel 3, 3° wordt de originele vaststelling uiterlijk binnen de maand na de vaststelling overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar. De procureur des Konings wordt hiervan op de hoogte gebracht volgens de nadere regels bepaald in het protocolakkoord. Deze vaststelling kan op een geautomatiseerde wijze worden verstuurd.

## 2.3 Termijn ontvangst parkeerinbreuk

Het wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid om per KB een aantal inbreuken uit de verkeerswetgeving met betrekking tot het stilstaan en het parkeren uit de verkeerswetgeving te halen (vervolgning door politierechtbank) en gemeenten die dat wensen de mogelijkheid te geven om deze inbreuken te bestraffen met gemeentelijke administratieve sancties (vervolgning door gemeente). In de laatste versie van het wetsontwerp werd een afzonderlijke procedure voor dergelijke inbreuken uitgewerkt. **Na vaststelling van de inbreuk krijgt de sanctionerend ambtenaar 15 dagen tijd om de overtreder hiervan in kennis te stellen.** Het wetsontwerp voorziet niet in een termijn voor het bezorgen van de vaststelling aan de sanctionerend ambtenaar. Daardoor is er veel kans dat de sanctionerend ambtenaar laattijdig op de hoogte wordt gesteld van de vaststelling en er uiteindelijk geen vervolging komt. **De mogelijkheid om parkeerinbreuken in te brengen in GAS dreigt dode letter te blijven.** Deze termijn van 15 dagen na vaststelling van de inbreuk werd in het wetsontwerp overigens niet voorzien voor andere inbreuken dan de parkeerinbreuken en lijkt bijgevolg geen meerwaarde te hebben. **Dergelijke termijnen verzwaren enkel het werk voor gemeenten.**

### Huidige wet (artikel 119bis)

*Geen overeenkomstige bepaling.*

### Huidig wetsontwerp (artikel 29)

*§1. De sanctionerend ambtenaar deelt binnen de 15 dagen na de vaststelling van de overtreding, bij gewone zending, aan de overtreder de gegevens mee met betrekking tot de vastgestelde feiten en de begane overtreding, alsmede het bedrag van de administratieve geldboete. (...)*

### Huidig wetsontwerp (artikel 41)

*Het proces-verbaal dat gewag maakt van een onmiddellijke betaling van de administratieve geldboete dient binnen een termijn van 15 dagen te worden overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar en aan de procureur des Konings, in geval van inbreuken bedoeld in artikel 3, 3°.*

Er worden twee oplossingspistes voorgesteld. **Piste 1** verwijdert de korte termijn van kennisgeving van de gemeenschapsdienst volledig uit het voorontwerp. **Piste 2** behoudt de korte termijn van kennisgeving, maar laat deze pas van start gaan na de ontvangst van de vaststelling van de overtreding en houdt rekening met de andere opmerkingen die we hierboven formuleerden. Idealiter wordt geopteerd voor piste 1.

### PISTE 1: Voorstel VVSG (aanpassing artikel 29)

*§1. De sanctionerend ambtenaar deelt, bij gewone zending, aan de overtreder de gegevens mee met betrekking tot de vastgestelde feiten en de begane overtreding, alsmede het bedrag van de administratieve geldboete. (...)*

### PISTE 2: Voorstel VVSG (aanpassing artikel 29)

*§1. De sanctionerend ambtenaar deelt binnen de 15 dagen na de ontvangst van de vaststelling van de overtreding, bij gewone zending, aan de overtreder de gegevens mee met*

*betrekking tot de vastgestelde feiten en de begane overtreding, alsmede het bedrag van de administratieve geldboete. (...)*

**PISTE 1: Voorstel VVSG (aanpassing artikel 41)**

*Het proces-verbaal dat gewag maakt van een onmiddellijke betaling van de administratieve geldboete dient te worden overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar en aan de procureur des Konings, in geval van inbreuken bedoeld in artikel 3, 3°.*

**PISTE 2: Voorstel VVSG (aanpassing artikel 29)**

*Het proces-verbaal dat gewag maakt van een onmiddellijke betaling van de administratieve geldboete dient binnen een termijn van 15 dagen te worden overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar en aan de procureur des Konings, in geval van inbreuken bedoeld in artikel 3, 3°.*

## 2.4 Herhalingstermijn koppelen aan verjaring geldboete

**Er ontbreekt nog steeds een definitie van het begrip herhaling in het wetsontwerp.** Deze definitie is belangrijk om te kunnen bepalen in welke omstandigheden men de geldboete wel of niet kan verhogen. Het voorontwerp bepaalt dat de beslissing binnen een termijn van zes of twaalf (in geval van alternatieve sancties) maanden vanaf de dag van de vaststelling van de feiten moet opgelegd worden. Het voorontwerp bepaalt ook dat de boetes verjaren na een termijn van vijf jaar vanaf de datum waarop ze betaald moeten worden (kan gestuit worden) en gedurende vijf jaar bewaard moeten worden in een register van administratieve sancties. Om deze verplichtingen zo goed mogelijk te kunnen naleven, dient ook de **herhalingstermijn vastgelegd te worden op vijf jaar vanaf de datum van de beslissing.**

**Huidige wet (artikel 119bis)**

*§ 5. De administratieve sanctie is proportioneel in functie van de zwaarte van de feiten die haar verantwoorden, en in functie van eventuele herhaling.*

**Huidige wetsontwerp (artikel 4)**

*§ 1. De gemeenteraad kan in zijn reglementen of verordeningen de mogelijkheid voorzien om een of meer van de volgende sancties op te leggen (...):*

- 1° een administratieve geldboete die maximaal 175 of 350 euro bedraagt, naargelang de overtreder minderjarig of meerderjarig is;*
- 2° de administratieve schorsing van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning;*
- 3° de administratieve intrekking van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning;*
- 4° de tijdelijke of definitieve administratieve sluiting van een inrichting.*

**Huidig wetsontwerp (artikel 7)**

*De administratieve sanctie is proportioneel naar gelang van de ernst van de feiten die haar verantwoorden en van de eventuele recidive. De vaststelling van meerdere samenlopende inbreuken op dezelfde reglementen of verordeningen, zal aanleiding geven tot één enkele administratieve sanctie, in verhouding tot de ernst van het geheel van de feiten.*

**Huidig wetsontwerp (artikel 44)**

*De gegevens, bedoeld in het eerste lid worden gedurende vijf jaar bewaard, te rekenen vanaf de datum waarop de sanctie werd opgelegd of de alternatieve maatregel werd voorgesteld. Eens deze termijn verstreken is, worden zij hetzij vernietigd, hetzij geanonimiseerd.*

**Huidige Memorie van Toelichting (artikel 44)**

*Dit artikel organiseert en omkadert het register van de gemeentelijke administratieve sancties dat thans al door heel wat gemeenten wordt bijgehouden. De omkadering en de voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties werden versterkt. (...) Zij stellen de sanctionerend ambtenaar in staat om na te gaan of de overtreder die hij wenst te sanctioneren zich al dan niet in een situatie van herhaling bevindt en om te beschikken over een beter algemeen overzicht van de gevallen waarin administratieve sancties werden opgelegd. De gegevens worden in het register bewaard gedurende een termijn van 5 jaar te rekenen vanaf de dag die volgt op de dag waarop de administratieve sanctie werd opgelegd.*

**Voorstel VVSG (aanpassing artikel 4)**

*Dit artikel uit het wetsontwerp heeft geen aanpassing.*

**Voorstel VVSG (aanpassing artikel 7)**

*De administratieve sanctie is proportioneel naar gelang van de ernst van de feiten die haar verantwoord en van de eventuele herhaling. Herhaling bestaat wanneer de overtreder binnen de termijn zoals voorzien door artikel 44 na het opleggen van één van de sancties zoals bepaald bij artikel 4, §1 dezelfde inbreuk op een reglement of verordening begaat. De vaststelling van meerdere samenlopende inbreuken op dezelfde reglementen of verordeningen, zal aanleiding geven tot één enkele administratieve sanctie, in verhouding tot de ernst van het geheel van de feiten.*

**Voorstel VVSG (aanpassing artikel 44)**

*Dit artikel uit het wetsontwerp heeft geen aanpassing.*

### **3 Parkeerinbreuken mogen procedure niet verzwaren**

De vraag om een groot aantal inbreuken uit de verkeerswetgeving onder te brengen in het kader van de GAS-wetgeving is niet in elke gemeente even groot. **Daarom is het goed dat deze nieuwe bepaling beperkt blijft tot een mogelijkheid voor de gemeenten die dit wensen om dergelijke inbreuken op te nemen in hun politieverordening.** In tegenstelling tot vorige versies van het wetsontwerp is nu niet meer duidelijk welke parkeerinbreuken bedoeld worden. **Deze inbreuken zullen later vastgelegd worden met een KB** (aanvankelijk bleef dit beperkt tot inbreuken op artikel 23.1 tot en met 27bis Wegcode in verband met stilstaan en parkeren). De minister geeft in de Memorie van Toelichting aan dat de inbreuken die in het KB opgenomen zullen worden beperkt zullen blijven tot die inbreuken waarvoor de federale overheid bevoegd is. De zogenaamde *'gedepenaliseerde parkeerinbreuken'* mogen dus niet opgenomen worden in dit KB. Gemeenten kunnen vandaag reeds *'gedepenaliseerde parkeerinbreuken'* opnemen in hun politieverordening en bestraffen met GAS. Op zich stelt zich dus geen probleem met de bepaling uit het wetsontwerp.



**Wel voorziet het wetsontwerp in een afzonderlijke GAS-procedure voor de parkeerinbreuken.** Dergelijke inbreuken worden afgehandeld door gemeenten, tenzij ze gepaard gaan met andere verkeersinbreuken die niet in dit KB werden opgenomen. Er wordt voorzien in een mogelijkheid voor operationele leden van de politiediensten om voor deze parkeerinbreuken een onmiddellijke betaling voor te stellen. **Dergelijke inning moet gebeuren ten bate van de gemeente waarin de overtreding zich gesteld heeft.** In de GAS-wet wordt de procedure uit de verkeerswetgeving volledig overgenomen, waardoor een druk te verwachten valt van de parketten om dergelijke inbreuken steeds op te nemen in de politieverordeningen. **Door deze inbreuken uit de verkeerswetgeving te halen, krijgen de vaststellingen van deze inbreuken bovendien geen bijzondere bewijswaarde meer.**

De sanctionerend ambtenaar krijgt in dit verband, en na een voorafgaande machtiging van de bevoegde Comités binnen de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, ook meer onderzoeksmogelijkheden met betrekking tot de databank van het Rijksregister en deze van de Dienst Inschrijving Voertuigen. **De verenigingen van steden en gemeenten kunnen ieder, voor wat betreft hun respectievelijke leden, een globale machtiging aanvragen voor de toegang tot deze beide databanken.**

De minister wil de procedures waarin het parket betrokken is vereenvoudigen. Parket en gemeenten kunnen samen een protocolakkoord met duidelijke werktermijnen en modaliteiten van samenwerking opstellen over de vervolging van gemengde inbreuken. **Een dergelijk protocolakkoord wordt verplicht voor de parkeerinbreuken.** Duidelijke werkafspraken zijn noodzakelijk, maar het parket mag door deze nieuwe protocolakkoorden niet de bovenhand krijgen op de gemeentelijke beleidsprioriteiten, zoals ook de Raad van State besluit.

**Huidige wet (artikel 119bis)**

*Geen overeenkomstige bepaling.*

**Huidig wetsontwerp (artikel 37)**

*De inbreuken die slechts het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie kunnen aanleiding geven tot de onmiddellijke betaling van een maximumbedrag van 25 euro per inbreuk en een maximumbedrag van 100 euro wanneer er meer dan vier inbreuken ten laste van de overtreder werden vastgesteld.*

**Huidig wetsontwerp (artikel 38)**

*De in artikel 3, 3° bedoelde overtredingen kunnen aanleiding geven tot de onmiddellijke betaling van een door de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, vastgelegd bedrag.*

**Advies Raad van State (artikel 2)**

*(...) Aangezien een gemengde inbreuk in de zin van het voorontwerp onderstelt dat er sprake is van een strafbaar feit, is het onaanvaardbaar dat essentiële aspecten van de procedure die gevolgd moet worden om de inbreuk te bestraffen, uitsluitend in een overeenkomst staan. (...) Bovendien moet het ontworpen dispositief hoe dan ook duidelijker zijn omtrent de strekking en de inhoud van en de juridische regeling inzake de “protocolakkoorden” waarvan sprake.*

**Voorstel VVSG (aanpassing artikel 37)**

*De inbreuken die slechts het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie kunnen aanleiding geven tot de onmiddellijke betaling van een maximumbedrag van 25 euro per inbreuk en een maximumbedrag van 100 euro wanneer er meer dan vier inbreuken ten laste van de overtreder werden vastgesteld. Dit bedrag wordt geïnd ten voordele van de gemeente waarin de vaststelling gedaan wordt.*

**Voorstel VVSG (aanpassing artikel 38)**

*De in artikel 3, 3° bedoelde overtredingen kunnen aanleiding geven tot de onmiddellijke betaling van een door de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, vastgelegd bedrag. Dit bedrag wordt geïnd ten voordele van de gemeente waarin de vaststelling gedaan wordt.*

#### 4 Voorbehoud bij wettelijke regeling plaatsverbod

Het wetsontwerp voorziet dat een artikel 134sexies ingevoegd wordt in de Nieuwe Gemeentewet, die de burgemeester de bevoegdheid zal geven om een plaatsverbod op te leggen aan bepaalde overtreiders van gemeentelijke reglementen of van de openbare orde. Hoewel het plaatsverbod nu niet meer uitdrukkelijk omschreven wordt als een sanctie of alternatieve maatregel voor de geldboete, meent de Raad van State dat de huidige omschrijving van het plaatsverbod meer aanleunt bij een administratieve sanctie dan dat het een bestuurlijke maatregel vormt. **De Raad van State maakt ernstig voorbehoud bij de huidige omschrijving en beveelt aan om het betreffende artikel te herschrijven.** Daarbij verwijst de Raad met overvloed naar voorgaande rechtspraak van de Raad van State en het Grondwettelijk Hof. **De minister negeert deze opmerking van de Raad van State** (*'(...) in tegenstelling tot het advies van de Raad van State, gaat het wel degelijk om een maatregel van bestuurlijke politie, (...)*). VVSG waarschuwde eerder al meermaals dat de invoering van het plaatsverbod in de Nieuwe Gemeentewet alleen maar voor meer onduidelijkheid op het terrein zal zorgen en dat deze aanpassing niet noodzakelijk is, aangezien de burgemeester nu reeds een plaatsverbod als een bestuurlijke maatregel kan opleggen (combinatie artikel 135 en artikel 133 Nieuwe Gemeentewet), zonder dat deze maatregel uitdrukkelijk omschreven moet worden in de Nieuwe Gemeentewet. **Net als de VVSG is de Raad van State geen voorstander van de invoering van het plaatsverbod in de Nieuwe Gemeentewet.**

**Huidige wet (artikel 134 e.v.)**

*Geen overeenkomstige bepaling.*

**Huidig wetsontwerp (artikel 47)**

*In de Nieuwe Gemeentewet wordt er een artikel 134sexies ingevoegd dat als volgt luidt: "Art. 134sexies.*

*§ 1. De burgemeester kan, in geval van verstoring van de openbare orde veroorzaakt door individuele of collectieve gedragingen, of in geval van herhaaldelijke inbreuken op de reglementen en verordeningen van de gemeenteraad gepleegd op eenzelfde plaats of ter gelegenheid van gebeurtenissen en die een verstoring van de openbare orde of een overlast*

met zich meebrengen, beslissen over te gaan tot een tijdelijk plaatsverbod van 1 maand, tweemaal hernieuwbaar, jegens de dader(s) van deze gedragingen.

§ 2. Onder “tijdelijk plaatsverbod”, verstaat men het verbod binnen te treden in een of meerdere duidelijke perimeters van plaatsen die als toegankelijk voor het publiek worden bepaald, gelegen binnen een gemeente, zonder evenwel het geheel van het grondgebied te beslaan. Worden beschouwd als “plaats die toegankelijk is voor het publiek” elke plaats die gelegen is in de gemeente die niet enkel toegankelijk is voor de beheerder van de plaats, voor degene die er werkt of voor degenen die er individueel worden uitgenodigd, met uitzondering van de woonplaats, de plaats van het werk of de plaats van de onderwijs- of opleidingsinstelling van de overtreder.

§ 3. De beslissing bedoeld bij § 1 moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° gemotiveerd zijn op basis van de hinder die verband houdt met de openbare orde;

2° bevestigd worden door het college van burgemeester en schepenen, bij de eerstvolgende vergadering, na de dader of de daders van die gedragingen of hun raadsman te hebben gehoord en nadat hij de mogelijkheid heeft gehad ter gelegenheid hiervan zijn verdedigingsmiddelen schriftelijk of mondeling te doen gelden, behalve indien hij, na te zijn uitgenodigd via een aangetekend schrijven, zich niet heeft gemeld en geen geldige motieven naar voren gebracht heeft voor zijn afwezigheid of zijn verhindering.

§ 4. De beslissing kan worden genomen, ofwel na een schriftelijke door de burgemeester betekende verwittiging die de dader of de daders van die gedragingen op de hoogte brengt van het feit dat een nieuwe inbreuk op een identieke plaats of bij een identieke gelegenheid aanleiding zal kunnen geven tot een plaatsverbod, ofwel, met het oog op middelen voor de ordehandhaving, zonder verwittiging.

§ 5. In geval van niet-naleving van het tijdelijk plaatsverbod, kan de dader of kunnen de daders van die gedragingen gestraft worden met een administratieve geldboete zoals voorzien door de wet op de gemeentelijke administratieve sancties met het oog op de strijd tegen de overlast.

#### **Advies Raad van State (artikel 37)**

(...) 2.1. Zoals de voorliggende bepaling is geredigeerd, kan moeilijk worden aangenomen dat ze louter in een dergelijke politimaatregel voorziet. (...)

(...) 4. Artikel 37 moet in het licht van de voorgaande opmerkingen volledig worden herzien. Er wordt tevens verwezen naar opmerking 1 bij artikel 34. (...)

#### **Huidige Memorie van Toelichting (artikel 47)**

(...) Overigens, in tegenstelling tot het advies van de Raad van State, gaat het wel degelijk om een maatregel van bestuurlijke politie, voorzien om te strijden tegen de verstoring der openbare orde. Deze maatregel zal een maand duren en tweemaal hernieuwbaar zijn wanneer de vastgestelde verstoringen aanhouden. (...)

#### **Voorstel VVSG (aanpassing artikel 47)**

*Dit artikel wordt verwijderd uit het wetsontwerp, conform het advies van de Raad van State.*

## 5 Mogelijkheid sanctie na bemiddeling of gemeenschapsdienst

Uit het voorontwerp blijkt dat de **sanctionerende ambtenaar geen sanctie meer kan opleggen als de bemiddeling of gemeenschapsdienst geslaagd is**. Meestal zal de sanctionerende ambtenaar geen sanctie meer opleggen als de bemiddeling of gemeenschapsdienst geslaagd is, maar het is belangrijk dat de **sanctionerende ambtenaar daarover de eindbeslissing kan nemen en dus kan oordelen** of de bemiddeling of gemeenschapsdienst (niet) geslaagd is en (niet of gebrekkig) uitgevoerd is. **In geval van herhaling moet het bijvoorbeeld mogelijk zijn om toch nog een symbolische geldboete op te leggen** na het slagen van de bemiddeling of gemeenschapsdienst. Deze vraag is niet bovenmatig en niet onbestaande. Zo heeft een vrederechter vandaag wel de mogelijkheid om een maatregel te laten voorafgaan door een bemiddelingsprocedure en kan men in de strafprocedure ook een strafrechtelijke sanctie opleggen na een bemiddelingsprocedure. We vragen ons af waarom een sanctionerend ambtenaar dergelijke mogelijkheid binnenkort niet meer zal hebben. **De meerwaarde van een wettelijke verankering van de gemeenschapsdienst wordt zowel door sanctionerend ambtenaren, door bemiddelaars als door preventiediensten in vraag gesteld**. Zo moet men vaststellen dat tijdens het bemiddelingsgesprek regelmatig al een voorstel gedaan wordt om een gemeenschapsdienst uit te voeren. **Er is geen vraag op het terrein voor een afzonderlijke wettelijke procedure voor gemeenschapsdienst**.

### Huidige wet (artikel 119ter)

*Geen overeenkomstige bepaling.*

### Huidig wetsontwerp (artikel 4)

*1° de gemeenschapsdienst, gedefinieerd als zijnde een prestatie van algemeen belang uitgevoerd door de overtreder ten gunste van de collectiviteit;*

### Huidig wetsontwerp (onderafdeling 2 – artikel 9, artikel 10 en artikel 11)

*Onderafdeling 2. De gemeenschapsdienst voor de meerderjarigen.*

### Huidig wetsontwerp (artikel 9 – meerderjarigen)

*Indien het gemeentereglement dit voorziet en voor zover de sanctionerend ambtenaar dit aangewezen acht, kan hij aan de overtreder, mits zijn akkoord of op zijn verzoek, een gemeenschapsdienst voorstellen in plaats van de administratieve geldboete. In geval van weigering kan de sanctionerend ambtenaar een administratieve geldboete opleggen.*

### Huidig wetsontwerp (artikel 10 – meerderjarigen)

*De gemeenschapsdienst, (...). Zij bestaat uit: (...).*

*De gemeenschapsdienst wordt omkaderd door een door de gemeente erkende dienst of door een rechtspersoon die door deze gemeente wordt aangewezen.*

### Huidig wetsontwerp (artikel 11 – meerderjarigen)

*§ 1. Wanneer de sanctionerend ambtenaar vaststelt dat de gemeenschapsdienst correct uitgevoerd werd, kan hij geen administratieve geldboete meer opleggen.*

*§ 2. Een administratieve geldboete kan in geval van niet-uitvoering van de gemeenschapsdienst door de sanctionerend ambtenaar worden opgelegd.*

**Huidig wetsontwerp (artikel 13 – meerderjarigen)**

§ 1. De sanctionerend ambtenaar stelt het wetslagen van de bemiddeling vast en kan geen administratieve geldboete meer opleggen wanneer deze bemiddeling geslaagd is.

§ 2. In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling, kan de sanctionerend ambtenaar ofwel een gemeenschapsdienst voorstellen, ofwel een administratieve geldboete opleggen.

**Huidig wetsontwerp (artikel 17 – minderjarigen)**

§ 1. Een procedure van ouderlijke betrokkenheid kan worden voorzien voorafgaand aan het aanbod tot bemiddeling, tot gemeenschapsdienst of, desgevallend, de oplegging van een administratieve geldboete.

**Huidig wetsontwerp (artikel 18 – minderjarigen)**

§ 4. De sanctionerend ambtenaar stelt het wetslagen van de bemiddeling vast en kan geen administratieve geldboete meer opleggen wanneer deze bemiddeling geslaagd is.

§ 5. In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling, kan de sanctionerend ambtenaar ofwel een gemeenschapsdienst voorstellen, ofwel een administratieve geldboete opleggen.

**Huidig wetsontwerp (onderafdeling 3 – artikel 19)**

Onderafdeling 3. De gemeenschapsdienst uitgevoerd door de minderjarige.

**Huidig wetsontwerp (artikel 19 – minderjarigen)**

§ 1. In geval van falen van de bemiddeling, kan de sanctionerend ambtenaar een gemeenschapsdienst voorstellen, (...). De gemeenschapsdienst zoals omschreven bij artikel 10, tweede lid, wordt omkaderd door een door de gemeente erkende dienst of door een door deze gemeente aangewezen rechtspersoon.

§ 3. In geval van niet-uitvoering of weigering van de gemeenschapsdienst, kan de sanctionerend ambtenaar een administratieve geldboete opleggen.

**Huidig wetsontwerp (artikel 26)**

§ 2. In afwijking van § 1, moet de beslissing van de sanctionerend ambtenaar binnen een termijn van twaalf maanden genomen worden en aan de betrokkenen worden ter kennis gebracht, indien er een gemeenschapsdienst en/of bemiddeling tussenkomt.

**Advies Raad van State (algemene opmerkingen)**

Om te voorkomen dat een louter vergelijk tussen de overtreder en zijn slachtoffer (...), tot gevolg heeft dat, zelfs wanneer die regeling ontoereikend lijkt ten aanzien van de specifieke gegevens van de zaak en het geheel van de belangen die in het geding zijn, met inbegrip van die van de maatschappij, iedere bestuursrechtelijke vervolging onmogelijk wordt, behoort de steller van het voorontwerp na te gaan of het niet wenselijk is de sanctionerend ambtenaar een actiever rol toe te bedelen in de bemiddelingsprocedure, afgestemd uiteraard op die van de bemiddelaar of van de bemiddelingsdienst. (...) Dezelfde opmerking geldt voor lokale bemiddeling met betrekking tot minderjarigen die minstens veertien jaar zijn, (...).

Er worden twee oplossingspistes voorgesteld. **Piste 1** verwijdert de procedure van de gemeenschapsdienst volledig uit het voorontwerp en houdt rekening met de andere opmerkingen die we hierboven formuleerden. **Piste 2** behoudt de procedure van de

gemeenschapsdienst en houdt rekening met de andere opmerkingen die we hierboven formuleerden. Idealiter wordt geopteerd voor piste 1.

**PISTE 1: Voorstel VVSG (aanpassing artikel 4)**

*Dit artikel wordt volledig verwijderd uit het wetsontwerp.*

**PISTE 1: Huidig wetsontwerp (onderafdeling 2 – artikel 9, artikel 10 en artikel 11)**

*Deze onderafdeling wordt volledig verwijderd uit het wetsontwerp.*

**PISTE 2: Huidig wetsontwerp (artikel 9 – meerderjarigen)**

*Indien het gemeentereglement dit voorziet en voor zover de sanctionerend ambtenaar dit aangewezen acht, kan hij aan de overtreder, mits zijn akkoord, een gemeenschapsdienst voorstellen in plaats van de administratieve geldboete. In geval van weigering kan de sanctionerend ambtenaar een administratieve geldboete opleggen.*

**PISTE 2: Huidig wetsontwerp (artikel 10 – meerderjarigen)**

*De gemeenschapsdienst, (...). Zij bestaat uit: (...).*

*De gemeenschapsdienst wordt omkaderd door de gemeente, door een door de gemeente erkende dienst of door een rechtspersoon of bemiddelaar die door deze gemeente wordt aangewezen.*

**PISTE 2: Huidig wetsontwerp (artikel 11 – meerderjarigen)**

*§ 1. De sanctionerend ambtenaar stelt de correcte uitvoering van de gemeenschapsdienst vast.*

*§ 2. Een administratieve geldboete kan in geval van niet-uitvoering, gebrekkige uitvoering of niet-uitvoering van de gemeenschapsdienst door de sanctionerend ambtenaar worden opgelegd.*

**PISTE 1: Huidig wetsontwerp (artikel 13 – meerderjarigen)**

*§ 1. De sanctionerend ambtenaar stelt de correcte uitvoering van de bemiddeling vast.*

*§ 2. Na afloop van de bemiddeling, heeft de sanctionerend ambtenaar de mogelijkheid om alsnog een administratieve geldboete op te leggen.*

**PISTE 2: Huidig wetsontwerp (artikel 13 – meerderjarigen)**

*§ 1. De sanctionerend ambtenaar stelt de correcte uitvoering van de bemiddeling vast.*

*§ 2. Na afloop van de bemiddeling, heeft de sanctionerend ambtenaar de mogelijkheid om alsnog een gemeenschapsdienst voor te stellen of alsnog een administratieve geldboete op te leggen.*

**Huidig wetsontwerp (artikel 17)**

*§ 1. Een procedure van ouderlijke betrokkenheid kan worden voorzien voorafgaand aan het aanbod tot bemiddeling of, desgevallend, de oplegging van een administratieve geldboete.*

**PISTE 1: Huidig wetsontwerp (artikel 18 – minderjarigen)**

*§ 4. De sanctionerend ambtenaar stelt de correcte uitvoering van de bemiddeling vast.*

*§ 5. Na afloop van de bemiddeling, heeft de sanctionerend ambtenaar de mogelijkheid om alsnog een administratieve geldboete op te leggen.*

**PISTE 2: Huidig wetsontwerp (artikel 18 – minderjarigen)**

*§ 4. De sanctionerend ambtenaar stelt de correcte uitvoering van de bemiddeling vast.*

*§ 5. Na afloop van de bemiddeling, heeft de sanctionerend ambtenaar de mogelijkheid om alsnog een gemeenschapsdienst voor te stellen of alsnog een administratieve geldboete op te leggen.*

**PISTE 1: Huidig wetsontwerp (onderafdeling 3 – artikel 19)**

*Deze onderafdeling wordt volledig verwijderd uit het wetsontwerp.*

**PISTE 2: Huidig wetsontwerp (artikel 19 – minderjarigen)**

*§ 1. In geval van falen van de bemiddeling, kan de sanctionerend ambtenaar een gemeenschapsdienst voorstellen, (...). De gemeenschapsdienst zoals omschreven bij artikel 10, tweede lid, wordt omkaderd door de gemeente, door een door de gemeente erkende dienst of door een door deze gemeente aangewezen rechtspersoon of bemiddelaar.*

*§ 3. In geval van niet-uitvoering, gebrekkige uitvoering of weigering van de gemeenschapsdienst, kan de sanctionerend ambtenaar een administratieve geldboete opleggen.*

**PISTE 1: Huidig wetsontwerp (artikel 26)**

*§ 2. In afwijking van § 1, moet de beslissing van de sanctionerend ambtenaar binnen een termijn van twaalf maanden genomen worden en aan de betrokkenen worden ter kennis gebracht, indien er een bemiddeling tussenkomt.*

## 6 Betrokkenheid van ouders bij bemiddeling of gemeenschapsdienst

Uit het voorontwerp blijkt dat de minister de betrokkenheid van de ouders tijdens de procedure voor minderjarigen wil verzekeren. De bezorgdheid om ouders bij de procedure te betrekken, zodat ouders in de eerste lijn responsabiliserend optreden tegenover een minderjarige overtreder, kan bijgetreden worden. In het geval van bemiddeling of gemeenschapsdienst kunnen de ouders de minderjarige begeleiden. **Deze begeleiding mag zich enkel op een passieve wijze voltrekken en mag zeker niet tot doel hebben dat de ouders een actieve inbreng hebben bij de bemiddeling of gemeenschapsdienst.** Tijdens de uitvoering van de bemiddeling of de gemeenschapsdienst zijn bovendien enkel de minderjarigen verzekerd tegen lichamelijke ongevallen of burgerrechtelijke aansprakelijkheid en niet hun ouders, die daarbij aanwezig zouden zijn. Het komt alsmaar vaker voor dat ouders uit de echt gescheiden zijn, minderjarigen deel uitmaken van een nieuw samengesteld gezin of de ouders (wettelijk) samenwonend zijn. Het wetsontwerp speelt niet in op deze situaties.

**Huidige wet (artikel 119bis)**

*Geen overeenkomstige bepaling.*

**Huidig wetsontwerp (artikel 18)**

*§ 3. De vader en moeder, voogd of personen die de hoede hebben over de minderjarige, kunnen op hun vraag de minderjarige begeleiden bij de bemiddeling.*

**Huidig wetsontwerp (artikel 19)**

*§ 2. De vader en moeder, voogd of personen die de hoede hebben over de minderjarige, kunnen op hun verzoek de minderjarige begeleiden bij het uitvoeren van zijn gemeenschapsdienst.*

**Voorstel VVSG (aanpassing artikel 18)**

§ 3. Deze paragraaf wordt volledig verwijderd uit het wetsontwerp.

**Voorstel VVSG (aanpassing artikel 19)**

§ 2. Deze paragraaf wordt volledig verwijderd uit het wetsontwerp.

## 7 Verwijderen onduidelijke en overbodige informatieplicht

Het voorontwerp bepaalt dat de gemeenteraad in zijn reglement kan voorzien dat minderjarigen het voorwerp kunnen uitmaken van een geldboete. In dat geval moeten alle in de gemeente wonende minderjarigen en alle in de gemeente wonende vaders, moeders, voogden of personen die er hoede over hebben, via alle mogelijke communicatiemiddelen informeren over de overtredingen die door de minderjarigen gepleegd werden. Het artikel blijft onduidelijk wie deze informatieplicht moet vervullen (de gemeente, de gemeenteraad, de sanctionerend ambtenaar). Het is ook onduidelijk via welke communicatiemiddelen dit (niet) kan gebeuren. Het is ook onduidelijk hoe rechtbanken deze bepaling zullen kunnen toetsen. **Bovendien bevat het artikel meerdere taalkundige fouten. VVSG sluit zich aan bij de vraag van de Raad van State om dergelijke bepaling te schrappen uit het voorontwerp.**

**Huidige wet (artikel 119bis)**

*Geen overeenkomstige bepaling.*

**Huidig wetsontwerp (artikel 15)**

*Wanneer de gemeenteraad in zijn reglement voorziet dat de minderjarigen het voorwerp uitmaken van de administratieve geldboete bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, is hij verplicht om alle in de gemeente wonende minderjarigen en vaders, moeders, voogden of personen die er de hoede over hebben, via een en alle mogelijke communicatiemiddelen te informeren over de door minderjarigen gepleegde overtredingen die bestraft kunnen worden met administratieve sancties.*

**Advies Raad van State (artikel 16)**

*Pas bij het lezen van de commentaar op artikel 16 wordt de werkelijke strekking van deze bepaling duidelijk (...). In deze bepaling moeten de nadere regels betreffende de te verstrekken algemene informatie duidelijker zijn, voorts gelet op de wettelijk verplichte bekendmaking van gemeentereglementen; (...). De juridische draagwijdte van artikel 16 is daarenboven moeilijk aan te geven aangezien de wettelijke bekendmaking van het reglement op zichzelf voldoende is om het reglement bindend te maken.*

**Voorstel VVSG (aanpassing artikel 18)**

*Dit artikel wordt verwijderd uit het wetsontwerp, conform het advies van de Raad van State.*



## 8 Beperkte inbreng van slachtoffers bij bemiddeling

Volgens het voorontwerp kan de schadelijder op eigen initiatief betrokken worden in de procedure. Dit is positief, maar in het voorontwerp zou toch verduidelijkt moeten worden wat het onderscheid is tussen een 'slachtoffer' en een 'belanghebbende'. Een verwijzing naar het 'slachtoffer' kan ook aangewezen zijn bij de definiëring van 'lokale bemiddeling'. **Het is niet altijd mogelijk om een specifiek slachtoffer te identificeren en in bepaalde gevallen is de gemeente slachtoffer.** In sommige gevallen is de gemeenschap in het algemeen het slachtoffer en moet de mogelijkheid bestaan om de gemeente bijgevolg als slachtoffer te beschouwen. Het wetsontwerp zou uitdrukkelijk moeten verwijzen hiernaar.

### Huidige wet (artikel 119bis)

§ 10, lid 5. (...) Hij kan een afschrift van het proces-verbaal of van de vaststellingen van de personen bedoeld in par. 6, tweede lid, en een afschrift van zijn beslissing verzenden aan elke belanghebbende partij die voorafgaandelijk hiertoe een schriftelijk en gemotiveerd verzoek richt aan hem.

### Huidige wet (artikel 119ter)

(...) De bemiddeling, bedoeld in het eerste lid, heeft uitsluitend tot doel de dader van de inbreuk de mogelijkheid te bieden de schade die hij heeft aangebracht, te vergoeden of te herstellen.

### Huidig wetsontwerp (artikel 12)

§ 1. De sanctionerend ambtenaar kan een bemiddeling aan een meerderjarige voorstellen, wanneer aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1° de gemeenteraad moet dit hebben voorzien in zijn reglement, evenals de procedure en de desbetreffende modaliteiten;

2° de instemming van de overtreder;

3° een slachtoffer werd geïdentificeerd.

§ 2. De schadeloosstelling of herstelling van de schade wordt vrij tussen de partijen onderhandeld en beslist.

### Huidig wetsontwerp (artikel 28)

De sanctionerend ambtenaar moet een kopie van het proces-verbaal of van de vaststelling opgesteld door de personen bedoeld in artikel 21, evenals een kopie van zijn beslissing overmaken aan elke partij die hierbij een rechtmatig belang heeft en die hem voorafgaand een schriftelijk en gemotiveerd verzoek heeft overgemaakt.

### Huidige Memorie van Toelichting (artikel 12)

(...) 2. Het slachtoffer van de overlast moet geïdentificeerd zijn en een lokale bemiddelingsprocedure met de overtreder aanvaard hebben. Aan de hand van het proces-verbaal of de vaststelling kan bepaald worden wie het slachtoffer is. De ambtenaar moet derhalve controleren of er wel degelijk een geïdentificeerd slachtoffer is alvorens de lokale bemiddeling aan de overtreder voor te stellen.

### Voorstel VVSG (aanpassing artikel 12)

§ 1. De sanctionerend ambtenaar kan een bemiddeling aan een meerderjarige voorstellen, wanneer aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1° de gemeenteraad moet dit hebben voorzien in zijn reglement, evenals de procedure en de desbetreffende modaliteiten;

2° de instemming van de overtreder;

3° dit lid wordt verwijderd uit het wetsontwerp

§ 2. De schadeloosstelling of herstelling van de schade kan vrij tussen de overtreder en een slachtoffer worden onderhandeld en beslist. In het geval er geen slachtoffer geïdentificeerd kan worden, kan de gemeente zich in de plaats stellen van het slachtoffer.

#### **Voorstel VVSG (aanpassing artikel 28)**

De sanctionerend ambtenaar kan een kopie van het proces-verbaal of van de vaststelling opgesteld door de personen bedoeld in artikel 21, evenals een kopie van zijn beslissing overmaken aan elke belanghebbende partij die voorafgaandelijk hiertoe een schriftelijk en gemotiveerd verzoek richt aan hem.

## **9 Kleine technische aanpassingen**

In het voorontwerp wordt de term 'intrekking' van een toestemming of vergunning meermaals gebruikt. Juridisch gezien moet men echter spreken over 'opheffing', aangezien de term 'intrekking' verwijst naar het retroactief karakter van een beslissing. Men spreekt juridisch gezien over een 'agent van politie' en niet over een 'politieagent'. In het geval een mondeling verweer gevraagd wordt aan de sanctionerend ambtenaar, moet men bepalen dat dit mondelinge verweer 'uitdrukkelijk' moet gevraagd worden. In praktijk blijkt dat een mondelinge verdediging van de zaak door de overtreder vaak toegestaan wordt wanneer het beoogde boetebedrag lager is dan 70 euro (bv. mensen met fysieke beperkingen). Het kan opportuun zijn om de mogelijkheid tot een **mondelinge verdediging ook toe te laten onder dit bedrag**. Er wordt niet meer bepaald wie de **brief met kennisgeving van de administratieve beslissing** moet tekenen. Dit kan echter leiden tot vernietiging van de genomen beslissing.

#### **Huidig wetsontwerp (artikel 4)**

§ 1. De gemeenteraad kan in zijn reglementen of verordeningen de mogelijkheid voorzien om een of meer van de volgende sancties op te leggen (...):

3° de administratieve intrekking van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning;

#### **Huidig wetsontwerp (artikel 45)**

Schorsing, intrekking en sluiting.

De schorsing, de intrekking en de sluiting, bedoeld in artikel 4, § 1, 2° tot 4°, worden opgelegd door het College van burgemeester en schepenen.

#### **Huidig wetsontwerp (artikel 20)**

De inbreuken die het voorwerp van administratieve sancties kunnen uitmaken, worden vastgesteld door een politieambtenaar of een politieagent of door een bijzondere veldwachter in het kader van zijn bevoegdheden.

**Huidig wetsontwerp (artikel 25)**

§ 2. Wanneer de sanctionerend ambtenaar beslist dat de administratieve procedure opgestart dient te worden, deelt hij het volgende, per bij de post aangetekende brief, mee aan de overtreder: (...)

2° dat de overtreder de mogelijkheid heeft om bij ter post aangetekende brief zijn verweermiddelen uiteen te zetten, binnen de vijftien dagen na de datum van kennisgeving, en dat hij, bij die gelegenheid, het recht heeft om aan de sanctionerend ambtenaar te vragen zijn verweer mondeling uiteen te zetten;

§ 4. Indien de sanctionerend ambtenaar van oordeel is dat er een geldboete moet worden opgelegd die niet hoger is dan 70 euro, heeft de overtreder niet het recht om een mondelinge verdediging van zijn zaak te verzoeken.

**Huidig wetsontwerp (artikel 27)**

(...). De sanctionerend ambtenaar brengt zijn beslissing aan de overtreder ter kennis per aangetekende brief en, in geval van inbreuken zoals bedoeld in artikel 3, aan de procureur des Konings.

**Voorstel VVSG (aanpassing artikel 4)**

§ 1. De gemeenteraad kan in zijn reglementen of verordeningen de mogelijkheid voorzien om een of meer van de volgende sancties op te leggen (...):

3° de administratieve opheffing van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning;

**Voorstel VVSG (aanpassing artikel 45)**

Schorsing, opheffing en sluiting.

De schorsing, de opheffing en de sluiting, bedoeld in artikel 4, § 1, 2° tot 4°, worden opgelegd door het College van burgemeester en schepenen.

**Voorstel VVSG (aanpassing artikel 20)**

De inbreuken die het voorwerp van administratieve sancties kunnen uitmaken, worden vastgesteld door een politieambtenaar of een agent van politie of door een bijzondere veldwachter in het kader van zijn bevoegdheden.

**Voorstel VVSG (aanpassing artikel 25)**

§ 2. Wanneer de sanctionerend ambtenaar beslist dat de administratieve procedure opgestart dient te worden, deelt hij het volgende, per bij de post aangetekende brief, mee aan de overtreder: (...)

2° dat de overtreder de mogelijkheid heeft om bij ter post aangetekende brief zijn verweermiddelen uiteen te zetten, binnen de vijftien dagen na de datum van kennisgeving, en dat hij, bij die gelegenheid, het recht heeft om uitdrukkelijk aan de sanctionerend ambtenaar te vragen zijn verweer mondeling uiteen te zetten;

§ 4. Indien de sanctionerend ambtenaar van oordeel is dat er een geldboete moet worden opgelegd die niet hoger is dan 70 euro, is een mondelinge verdediging van de zaak door de overtreder geen verplichting.

**Voorstel VVSG (aanpassing artikel 27)**

*(...). De sanctionerend ambtenaar brengt zijn beslissing aan de overtreder ter kennis per aangetekende brief en, in geval van inbreuken zoals bedoeld in artikel 3, aan de procureur des Konings. De gemeenteraad legt de wijze vast van kennisgeving van de sanctie aan de dader van de inbreuk.*